

Inhalt

Vorwort	XV
-------------------	----

A. GRUNDLEGUNG

I. Forschungsstand und Problemhorizont	1
1. <i>Forschungsgeschichtlicher Überblick</i>	2
1.1 Die philologische Forschungsphase	2
1.2 Die theologisch-kontextexegetische Forschungsphase	7
1.3 Textpragmatische Forschungsansätze	15
2. <i>Die Perspektive des jüdisch-christlichen Dialogs</i>	20
II. Methodologische und terminologische Voraussetzungen	30
1. <i>Methodik und Anlage der Untersuchung</i>	30
2. <i>Die Terminologie</i>	33
2.1 Der Terminus „Bund“	33
2.2 Der Terminus „Heilsgeschichte“	39
2.3 Semantische Terminologie	41
III. Einleitungswissenschaftliche Grundfragen	42
1. <i>Das literarische Genus</i>	42
2. <i>Die literarische Struktur und rhetorische Disposition</i>	47
2.1 Die literarische Struktur	47
2.1.1 Methodologische Überlegungen	47
2.1.2 Die Makrostruktur	50
2.1.3 Die Mikrostruktur	53
2.1.4 Die mittlere Kompositionsebene	54

2.2 Die rhetorische Disposition	55
2.2.1 Methodologische Überlegungen	55
2.2.2 Hebr 1,1–4 als exordium	58
2.2.3 Hebr 1,5–4,13 als narratio	59
2.2.4 Hebr 4,14–16 als propositio	59
2.2.5 Hebr 4,14–10,18 als argumentatio	61
2.2.6 Hebr 10,19–13,21 als peroratio	61
2.3 Resümee	63
3. <i>Der religions- und theologiegeschichtliche Ort</i>	64
4. <i>Die Situation der Textadressaten</i>	70

B. INTERPRETATION

I. Einzelauslegung	73
1. <i>Die makrokontextuelle Einordnung des διαθήκη-Begriffs</i>	73
2. <i>Hebr 7,20–22 im Kontext von 7,1–28:</i>	
<i>Die verheißungsgeschichtlich-eschatologische Situierung</i>	74
2.1 Analyse	74
2.1.1 Makrokontextuelle Einordnung	74
2.1.2 Kontextanalyse	75
2.1.3 Textanalytischer Überblick	79
2.2 Interpretation	81
2.2.1 Hebr 7,20–22	81
2.2.1.1 Der Mikrokontext	81
2.2.1.2 Ἐγγυος	82
2.2.1.3 Διαθήκη	85
2.2.1.4 Κρείττων	87
2.2.1.5 Ὁρκωμοσία	88
2.2.2 Der verheißungsgeschichtliche Übergang nach Hebr 7	93
2.2.2.1 Hebr 7,1–10	94
2.2.2.2 Hebr 7,11–19	95
2.2.2.2.1 Hebr 7,11f.13f	95
2.2.2.2.2 Hebr 7,15–19	100
2.2.2.2.2.1 Die erste Antithese (Hebr 7,16)	100
2.2.2.2.2.2 Die zweite Antithese (Hebr 7,18f)	105
2.2.2.3 Hebr 7,23–28	108
2.2.2.3.1 Hebr 7,23–25	108
2.2.2.3.2 Hebr 7,26–28	110

2.2.3 Exkurs I: Die alttestamentlich-frühjüdischen Voraussetzungen der Korrelation von Priestertum und διαθήκη	111
2.3 Textpragmatische Erschließung	115
2.3.1 Die rhetorische Gestaltung	115
2.3.2 Heuristischer Vergleich mit Quintilian, Institutionis oratoriae libri XII	118
2.3.3 Die pragmatische Funktion	120
2.4 Resümee	124
3. <i>Hebr 8,6 im Kontext von 8,1–6:</i>	
<i>Die verheißungsgeschichtlich-metaphysische Situierung</i>	126
3.1 Analyse	126
3.1.1 Makrokontextuelle Einordnung	126
3.1.2 Kontextanalyse	126
3.1.3 Textanalytischer Überblick	129
3.2 Interpretation	129
3.2.1 Hebr 8,6	129
3.2.1.1 Der Mikrokontext	129
3.2.1.2 Hebr 8,6a	130
3.2.1.3 Hebr 8,6b	133
3.2.1.4 Hebr 8,6c	134
3.2.2 Die semantischen Kombinationen	138
3.2.2.1 Μεσίτης διαθήκης	138
3.2.2.1.1 Der theologische Stellenwert	138
3.2.2.1.2 Der lexikalische Befund	140
3.2.2.1.3 Μεσίτης διαθήκης in Hebr	142
3.2.2.2 Νόμος und διαθήκη in Hebr	146
3.2.2.3 Διαθήκη und ἐπαγγελία in Hebr	149
3.2.2.3.1 Der Begriff ἐπαγγελία in Hebr	149
3.2.2.3.2 Das Beziehungsgefüge ἐπαγγελία/διαθήκη	151
3.3 Textpragmatische Erschließung	153
3.4 Resümee	155
4. <i>Hebr 8,7–13:</i>	
<i>Die Aufhebung der ersten διαθήκη</i>	157
4.1 Analyse	157
4.1.1 Makrokontextuelle Einordnung	157
4.1.2 Textanalytischer Überblick	158
4.2 Interpretation	160
4.2.1 Hebr 8,7–13	160
4.2.1.1 Die Rahmenverse	160
4.2.1.1.1 Hebr 8,7.8a	160
4.2.1.1.2 Hebr 8,13	165

4.2.1.2 Das Schriftzitat (Hebr 8,8b–12)	167
4.2.2 Die semantischen Kombinationen	172
4.2.2.1 Ἡ πρώτη διαθήκη	172
4.2.2.2 Ἡ καινή διαθήκη	174
4.3 Textpragmatische Erschließung	177
4.4 Resümee	179
5. <i>Hebr 9,15–22 i.V.m. 9,11–14:</i>	
Die soteriologische Fundierung der neuen διαθήκη	181
5.1 Analyse	181
5.1.1 Makrokontextuelle Einordnung	181
5.1.2 Kontextanalyse	182
5.1.3 Textanalytischer Überblick	183
5.2 Interpretation	186
5.2.1 Hebr 9,15–22	186
5.2.1.1 Hebr 9,15 i.V.m. 9,11–14	186
5.2.1.1.1 Hebr 9,15 als Summe der „Bundestheologie“	186
5.2.1.1.2 Hebr 9,15a	186
5.2.1.1.2.1 Der Zusammenhang mit Hebr 9,11–14	186
5.2.1.1.2.2 Hebr 9,11–14	187
5.2.1.1.2.3 Hebr 9,15a im Licht von Hebr 9,11–14	190
5.2.1.1.3 Hebr 9,15b	191
5.2.1.2 Hebr 9,16f	194
5.2.1.3 Hebr 9,18–22	198
5.2.2 Die semantische Kombination τὸ αἷμα τῆς διαθήκης	201
5.3 Textpragmatische Erschließung	203
5.4 Resümee	206
6. <i>Hebr 10,15–18 im Kontext von 10,11–18:</i>	
Die soteriologische Konklusion	208
6.1 Analyse	208
6.1.1 Makrokontextuelle Einordnung	208
6.1.2 Kontextanalyse und textanalytischer Überblick	208
6.2 Interpretation	209
6.3 Textpragmatische Erschließung	212
6.4 Resümee	213
7. <i>Die διαθήκη-Formeln der peroratio</i>	
7.1 Überblick	213
7.2 Hebr 10,28f	214
7.3 Hebr 12,24	217
7.4 Hebr 13,20	222

II. Theologische Synthese	224
1. <i>Das semantische Geflecht des διαθήκη-Begriffs</i>	224
1.1 Das Wortfeld von διαθήκη	224
1.2 Exkurs II: Das Verhältnis des Hebr zum Herrenmahl	228
2. <i>Der theologische Gehalt des διαθήκη-Begriffs</i>	232
2.1 Eschatologische Ausrichtung	232
2.1.1 Exkurs III: Die Eschatologie des Hebr	232
2.1.2 Διαθήκη als eschatologischer Begriff	242
2.2 Verheißungsgeschichtlich-metaphysische Situierung	246
2.2.1 Διαθήκη als geschichtliche Kategorie?	246
2.2.2 Διαθήκη als heilsgeschichtliche Grundstruktur?	247
2.2.3 Die beiden διαθήκαι als Pole der Heilsgeschichte?	251
2.2.4 Die sinaitische διαθήκη als strukturanaloger Typus	252
2.2.5 Das dialektische Schema und die metaphysische Diastase	254
2.2.6 Kontinuität und Diskontinuität in der Verheißungsgeschichte	255
2.3 Theologische Fundierung	258
2.3.1 Διαθήκη als soteriologische Kategorie	258
2.3.2 Διαθήκη als theozentrische Kategorie	262
3. <i>Die pragmatische Orientierung des διαθήκη-Begriffs</i>	264
3.1 Die rhetorische Situation	264
3.2 Die theologische Lösungsstrategie	270
3.3 Abgrenzung gegenüber anderen textpragmatischen Ansätzen	275

C. THEOLOGIEGESCHICHTLICHE WÜRDIGUNG

I. „Bundestheologie“ im theologiegeschichtlichen Umfeld des Hebr	283
1. <i>Überblick: Die frühjüdische Theologie</i>	283
2. <i>Philo Alexandrinus</i>	287
3. <i>Überblick: Die neutestamentliche und frühnachneutestamentliche Literatur</i>	290
4. <i>Die Herrenmahl-Paradosis</i>	291

5. <i>Paulus</i>	297
5.1 Ansätze paulinischer „Bundestheologie“	297
5.2 Die „bundestheologischen“ Entwürfe des Paulus und des Hebr im Vergleich	303
6. <i>Der Barnabasbrief</i>	306
6.1 Die „Bundestheologie“ des Barn	306
6.2 Die „bundestheologischen“ Entwürfe des Hebr und des Barn im Vergleich	313
7. <i>Justin, Dialogus cum Tryphone</i>	315
7.1 Die „Bundestheologie“ des Dial	315
7.2 Die „Bundestheologie“ des Dial im Spannungsfeld von Hebr und Barn	318
8. <i>Ausblick: Die Rezeptions- und Wirkungsgeschichte der „Bundestheologie“ des Hebr</i>	322
II. Die theologiegeschichtliche Leistung der „Bundestheologie“ des Hebr	324
1. <i>Die semantische Transformation des διαθήκη-Begriffs im Frühchristentum</i>	324
2. <i>Die theologiegeschichtlichen Rahmenbedingungen der semantischen Transformation</i>	328
3. <i>Die wissenssoziologischen Rahmenbedingungen der semantischen Transformation</i>	335
4. <i>Die theologiegeschichtliche Leistung der „Bundestheologie“ des Hebr</i>	337

D. ERTRAG

I. Applikation	345
1. <i>Hermeneutische Voraussetzungen</i>	345
2. <i>Möglichkeiten der Applikation</i>	346
3. <i>Bundesmodell und Identitätsentwurf</i>	353

II. Resümee	363
-------------	-----

LITERATURVERZEICHNIS

A. Quellen und Übertragungen	370
a. Biblische Literatur	370
b. Literatur der klassischen Antike und des Hellenismus	371
c. Jüdische Literatur	371
d. Frühchristliche Literatur	372
e. Weitere Primärliteratur	373
B. Hilfsmittel	373
C. Kommentare	374
a. Kommentare zum Hebr	374
b. Kommentare zu anderen Schriften	376
D. Weitere Literatur	377
Abkürzungen	398
Autorenregister	399
Stellenregister	405

Disposition im Überblick

A. GRUNDLEGENG

I. Forschungsstand und Problemhorizont

1. Forschungsgeschichtlicher Überblick
2. Die Perspektive des jüdisch-christlichen Dialogs

II. Methodologische und terminologische Voraussetzungen

1. Methodik und Anlage der Untersuchung
2. Die Terminologie