

Inhaltsübersicht

Vorwort	VII
Zielsetzung, Methodik, Forschungsstand.	1
A. Zielsetzung und Methodik	1
A.1. Die tausendjährige Auslegungstradition des Epheser- briefes (Erster Teil)	3
A.2. Exegetische und ekklesiologische Einzelunter- suchungen (Zweiter Teil)	4
A.3. Die Ekklesiologie einer tausendjährigen Auslegungs- tradition (Dritter Teil)	6
A.4. Überlegungen zum Verhältnis von Exegese und Kirchengeschichte (Vierter Teil)	6
A.5. Ergebnisse (Fünfter Teil)	6
B. Forschungsstand.	7
B.1. Die mittelalterliche Bibelauslegung.	8
B.2. Die Erforschung der mittelalterlichen Kommentare zu den Paulusbriefen	10
B.3. Die Erforschung der mittelalterlichen Epheserbrief- auslegung	12
Abkürzungsverzeichnis	13

ERSTER TEIL

Die lateinische Auslegungstradition des Epheserbriefes im Kontext der Exegese des <i>Corpus Paulinum</i> bis Nikolaus von Lyra († 1349)	15
A. Die patristische Paulusexegese	19
A.1. Die Paulusrezeption in der Spätantike	20
A.1.1. <i>Paulus als ‚Apostel der Häretiker‘</i>	20

A.1.2. *Die Paulusbriefe im Mittelpunkt patristischer Exegese* 21

A.1.2.1. Geschichtliche Entwicklungen. 22

A.1.2.2. Kulturelle Veränderungen. 22

A.1.2.3. Theologische Herausforderungen 23

A.2. Die lateinischen Epheserbriefkommentare der
Spätantike 25

A.2.1. *Marius Victorinus und Ambrosiaster*. 25

A.2.1.1. Marius Victorinus: Das Staunen des bekehrten
Rhetors (II.A.1.) 25

A.2.1.2. Ambrosiaster: Wider das Heidentum (II.A.2.) 26

A.2.2. *Hieronymus und seine Abhängigkeit von Origenes*. 27

A.2.2.1. Hieronymus: Das ‚Herz‘ der Paulusbriefe
auslegen (II.A.3.) 27

A.2.2.2. Die Abhängigkeit von Origenes 28

A.2.3. *Der Budapester Anonymus, Pelagius und sein Fortleben*. 29

A.2.3.1. Der Budapester Anonymus: Vermittlung
antiochenischer Exegese (II.A.4.) 29

A.2.3.2. Pelagius: Ermahnung zu christlicher Tugend
(II.A.5.) 29

A.2.3.3. Die ‚Pelagianische Tradition‘: Mit und gegen
Pelagius (II.A.6.) 30

A.2.3.4. Die *Complexiones* von Cassiodor 31

A.2.4. *Augustinus und Gregor der Große* 31

A.2.4.1. Augustinus und Exzerptesammlungen aus
seinen Werken zu den Paulusbriefen 31

A.2.4.2. Exzerptesammlungen aus Gregor dem Großen
zu den Paulusbriefen 32

A.2.5. *Theodor von Mopsuestia und Johannes Chrysostomus* 33

A.2.5.1. Theodor von Mopsuestia: Die Gaben der
Erlösung betrachten (II.A.7.) 33

A.2.5.2. Die Predigten zum Epheserbrief von Johannes Chrysostomus.	33
A.3. Das patristische Erbe für die karolingische Epheserauslegung	34
B. Die Kommentierung der Paulusbriefe in der Zeit der karolingischen Erneuerung	35
B.1. Die Paulusexegese der karolingischen Erneuerung	36
B.1.1. <i>Erneuerung der Bildung auf christlicher Grundlage</i>	37
B.1.2. <i>Das Erbe der Väter sammeln</i>	39
B.1.3. <i>Innovation im Geist der Väter</i>	42
B.2. Die Kommentare zum Epheserbrief vom 7.–10. Jh.	44
B.2.1. <i>Vorläufer der karolingischen Exegese</i>	44
B.2.1.1. Die Hs. Paris, BnF lat. 653	44
B.2.1.2. Die <i>Collectio</i> von Beda Venerabilis.	45
B.2.1.3. Irische Paulusglossen des 8. Jhs.	45
B.2.2. <i>Kommentierung als Kompilation von Vätertexten</i>	46
B.2.2.1. Der Pauluskommentar Alkuins	46
B.2.2.2. Die Hs. Paris, BnF lat. 11547.	47
B.2.2.3. Claudius von Turin: Das Beste der Väter sammeln (II.B.1.)	47
B.2.2.4. Hrabanus Maurus: Paulus im ekklesialen Sinn verstehen (II.B.2.)	49
B.2.2.5. Die <i>collectanea</i> von Florus von Lyon	50
B.2.2.6. Sedulius Scottus: Vergilexegese als Vorbild für die Paulusauslegung (II.B.3.)	50
B.2.2.7. Die Vätersammlung von Lantfranch	51
B.2.3. <i>An Vätertexten inspirierte Kommentierung</i>	52
B.2.3.1. Der Anonymus von Avranches: Im Dienst der Schule (II.B.4)	52
B.2.3.2. Haymo von Auxerre: Ein Pauluskommentar als Taufkatechese (II.B.5.)	52

B.2.3.3.	Atto von Vercelli: Bildungsarbeit im 'dunklen' 10. Jh. (II.B.6.)	53
B.2.3.4.	Die Pauluskommentare eines Würzburger Geistlichen (bzw. Tietlands)	54
B.2.3.5.	Rahingus, Herimannus und weitere anonyme Paulusglossen des 10./11. Jhs.	54
B.3.	Ausblick auf die Exegese des 11. und 12. Jhs.	55
C.	Die Exegese der Paulusbriefe im 11. und 12. Jahrhundert	56
C.1.	Die Paulusexegese im 11. und 12. Jh.	56
C.1.1.	<i>Bemerkungen zur Exegese des 11. Jh.</i>	57
C.1.2.	<i>Die Entwicklungen in den Schulen des 12. Jhs.</i>	58
C.2.	Die Kommentare zum Epheserbrief im 11. und 12. Jh.	63
C.2.1.	<i>Die monastische Exegese des 11. und 12. Jhs.</i>	64
C.2.1.1.	Bruno der Kartäuser: Ein Kommentar für das spirituellen Wachstum (II.C.1.)	64
C.2.1.2.	Radulph von Laon und seine Schule	65
C.2.1.3.	Der Römerkommentar von Wilhelm von St. Thierry	67
C.2.1.5.	Das Weiterwirken der <i>collectanea</i> aus Werken Augustinus' und Gregors	68
C.2.1.5.1.	Das <i>Gregoriale</i> von Alulfus von Tournai	68
C.2.1.5.2.	Die <i>Abbreviatio</i> des Robert von Torigny	69
C.2.1.6.	Hervaeus von Deols: <i>Quaerere Deum</i> mit dem Epheserbrief (II.C.2.)	69
C.2.1.7.	Robert von Bridlington	70
C.2.2.	<i>Die Entwicklung zur Glossa Ordinaria</i>	71
C.2.2.1.	Paulusglossen des 11. Jhs.	71
C.2.2.1.1.	In Exzerpten namentlich tradierte Paulusglossatoren	71
C.2.2.1.2.	Die Paulusglossen von Marianus Scottus	71

C.2.2.1.3. Lanfranc von Bec: Ein geistlicher Vater erklärt Paulus (II.C.3.)	72
C.2.2.2. Die <i>parva glosatura</i> Anselms von Laon	73
C.2.2.3. Die <i>media glosatura</i> von Gilbert de la Porrée	74
C.2.2.4. Die <i>magna glosatura</i> des Petrus Lombardus	74
C.2.2.5. Die <i>Glossa Ordinaria</i> : Ein Standardwerk für das Schriftstudium (II.C.4.)	75
C.2.2.6. Die Glossierungen von Paulusglossen	77
C.2.2.6.1. Gerhoch von Reichersberg und Nikolaus von Amiens	77
C.2.2.6.2. Petrus Cantor	77
C.2.2.6.3. Stephan Langton	78
C.2.2.6.4. Petrus von Corbeil	79
C.2.2.6.5. Radulf von Maidstone und weitere anonyme Glossen zu Petrus Lombardus	80
C.2.3. Die ‚innovative‘ Exegese des 12. Jhs.	80
C.2.3.1. Der Römerkommentar von Petrus Abaelardus	80
C.2.3.2. Der Anonymus von Canterbury: Zwischen Vernunft und Aberglaube (II.C.5.)	81
C.2.3.3. Die Quästionensammlung von Robert von Melun	82
C.2.3.4. Anonyme Quästionensammlungen bzw. Kommentare	83
C.2.3.5. Die Quästionen von Richard von St. Viktor	84
C.3. Die Paulusexegese des 12. Jhs. als Erbe und Auftrag	84
D. Die Paulusexegese im 13. Jh. und die Entwicklung bis Nikolaus von Lyra	85
D.1. Die Paulusexegese vom Beginn des 13. Jhs. bis Nikolaus von Lyra	86
D.2. Die Kommentierung des Epheserbriefs im 13. Jh.	90
D.2.1. Die Pauluskommentare bis Thomas von Aquin	92
D.2.1.1. Hugo von Saint-Cher: Kirchenkritik mit dem Epheserbrief (II.D.1.)	92

D.2.1.2.	Guerricus von Saint-Quentin	94
D.2.1.3.	Johannes von La Rochelle	94
D.2.1.4.	Gottfried von Blénau	94
D.2.1.5.	Odo von Chateauroux	95
D.2.2.	<i>Thomas von Aquin und von ihm beeinflusste Exegeten</i>	95
D.2.2.1.	Thomas von Aquin: Ein Brief über die Einheit der Kirche (II.D.2.)	95
D.2.2.2.	Petrus von Tarentaise: Eine Handreichung für Prediger (II.D.3.)	96
D.2.2.3.	Nikolaus von Gorran	98
D.2.2.4.	Petrus Johannes Olivi	98
D.2.3.	<i>Paulusexegete an der Universität in Oxford</i>	99
D.2.3.1.	Robert Grosseteste	99
D.2.3.2.	Thomas Docking	99
D.2.4.	<i>Catena und Compendium</i>	100
D.2.4.1.	Die anonyme <i>Catena moralis in totam Bibliam</i>	100
D.2.4.2.	Das <i>Compendium sensus litteralis</i> von Petrus Aureoli	100
D.2.5.	<i>Die weitere Entwicklung bis Nikolaus von Lyra</i>	101
D.2.5.1.	Römerkommentare am Beginn des 14. Jhs.	101
D.2.5.1.1.	Alexander von Alexandria	101
D.2.5.1.2.	Aegydius von Rom	101
D.2.5.1.3.	Remigius von Florenz	102
D.2.5.2.	Augustinus Triumphus	102
D.2.5.3.	Pontius Carbonelli	102
D.2.5.4.	Nikolaus von Lyra: Ein Pauluskommentar für kommende Generationen (II.D.4.)	102
D.3.	Die Paulusauslegung um die Mitte des 14. Jhs.	104

ZWEITER TEIL

Einzeluntersuchungen von ausgewählten Kommentaren zum Epheserbrief.	107
A. Die patristischen Epheserkommentare	109
A.1. Caius Marius Victorinus († 365): Das Staunen des bekehrten Rhetors.	109
A.2. Ambrosiaster (zwischen 366–384): Wider das Heidentum	122
A.3. Hieronymus († 419): Das ‚Herz‘ der Paulusbriefe auslegen.	134
A.4. Der Budapester Anonymus (zwischen 396–405): Vermittlung antiochenischer Exegese	151
A.5. Pelagius († 418/431): Ermahnung zu christlicher Tugend.	155
A.6. Die ‚Pelagianische Tradition‘ (5./6. Jh.): Mit und gegen Pelagius	164
A.7. Theodor von Mopsuestia (übersetzt im 6. Jh.): Die Gaben der Erlösung betrachten	174
B. Die karolingischen Epheserkommentare	188
B.1. Claudius von Turin († ca. 828): Das Beste der Väter sammeln	188
B.2. Hrabanus Maurus († 856): Paulus im ekklesialen Sinn verstehen	202
B.3. Sedulius Scottus (Mitte 9. Jh.): Vergilexegese als Vorbild für die Paulusauslegung	215
B.4. Der Anonymus von Avranches (9. Jh.): Im Dienst der Schule	226
B.5. Haymo von Auxerre (Mitte 9. Jh.): Ein Pauluskommentar als Taufkatechese	233
B.6. Atto von Vercelli († ca. 961): Bildungsarbeit im ‚dunklen‘ 10. Jh.	246
C. Epheserkommentare des 11. und 12. Jhs.	256
C.1. Bruno der Kartäuser († 1101): Ein Kommentar für das spirituelle Wachstum	256

C.2.	Hervaeus von Déols († ca. 1150): ‚ <i>Quaerere Deum</i> ‘ mit dem Epheserbrief.	270
C.3.	Lanfranc von Bec († 1189): Ein geistlicher Vater erklärt Paulus	284
C.4.	Die <i>Glossa Ordinaria</i> (nach 1150): Das Standardwerk für das Schriftstudium	295
C.5.	Der Anonymus von Canterbury (vor 1147): Zwischen Vernunft und Aberglaube	302
D.	Epheserkommentare des 13. Jhs. und Nikolaus von Lyra	312
D.1.	Hugo von Saint-Cher († 1263): Kirchenkritik mit dem Epheserbrief	312
D.2.	Thomas von Aquin († 1274): Ein Brief über die Einheit der Kirche	330
D.3.	Petrus von Tarentaise († 1276): Eine Handreichung für Prediger.	346
D.4.	Nikolaus von Lyra († 1349): Ein Pauluskommentar für kommende Generationen.	359

DRITTER TEIL

Die Ekklesiologie in den patristischen und mittelalterlichen Epheserkommentaren	371
--	-----

A.	Die Ekklesiologie in den patristischen Epheser- kommentaren	372
A.1.	Marius Victorinus: Die Kirche geformt vom Geist des Hauptes	373
A.2.	Ambrosiaster: Die Kirche geeint im wahren Glauben	375
A.3.	Hieronymus: Die Kirche aus der Seite Christi	376
A.4.	Pelagius: Die Kirche als Gemeinschaft der Bußfertigen ...	378
A.5.	Cassiodori discipulus: Der Eintritt von Augustinus in die Epheserexegese	380
A.6.	Augustinus und seine Rezeption: Die Kirche der eschatologischen Vollendung	380
A.7.	Theodor von Mopsuestia: Die Kirche ‚vergöttlicht‘ von ihrem Haupt Christus	386

B. Der ekklesiologische Befund in der karolinigischen Epheserauslegung	387
B.1. Claudius von Turin und Sedulius Scottus: Die irdische Kirche als Unvollendete	389
B.2. Hrabanus Maurus und der Anonymus von Avranches: Die Kirche im Glauben der Tradition	390
B.3. Haymo von Auxerre: Die Kirche als das Volk der Getauften	392
C. Die Ekklesiologie in Epheserkommentaren des 11. und 12. Jhs.	394
C.1. Bruno der Kartäuser und Hervaeus von Déols: <i>Quaerere Deum</i> in der Kirche	397
C.2. Lanfranc von Bec und die <i>Glossa Ordinaria</i> : Die Kirche <i>secundum mentem Augustini</i>	401
C.3. Der Anonymus von Canterbury: Die Kirche als historische Grösse	405
D. Die Ekklesiologie in Epheserkommentaren des 13. Jhs. und Nikolaus von Lyra	407
D.1. Hugo von Saint-Cher: Die Kirche als <i>ecclesia reformanda</i>	408
D.2. Thomas von Aquin: Der <i>reditus in Deum</i> mit der Kirche	409
D.3. Petrus von Tarentaise: Christus und Kirche wie Sonne und Mond	413
D.4. Nikolaus von Lyra: Die Kirche unter ihrem Haupt Christus	415

VIERTER TEIL

Kirchengeschichte und Schriftauslegung. Überlegungen zu ihrer Verhältnisbestimmung anhand der Auslegungsgeschichte von Eph 5,27.....	417
A. Die voraugustinische Auslegung: <i>Ecclesia sine macula et ruga corpus est Christi</i>	423
A.1 Marius Victorinus	423
A.2 Hieronymus	424
A.3 Pelagius	424
A.4 Zusammenfassung.....	425
B. Augustinus: <i>Ecclesia gloriosa est in futuro</i>	425
B.1 Grundzüge der augustinischen Ekklesiologie.....	425
B.2 Eph 5,27 in den Schriften Augustinus'	427
B.3 Ekklesiologische These und paulinische Exegese	430
C. Haymo von Auxerre: <i>Ecclesia gloriosa est in praesenti saeculo</i>	431
D. Die Kirchenreform des 11. Jhs.: <i>Ecclesia sine macula et ruga conversione cleri</i>	433
D.1 Die mittelalterliche Zweigewaltenlehre (11./12. Jh.).....	433
D.2 Die Petrinologie Gregors VII.....	435
D.3 Eph 5,27 in den Briefen Gregors VII. und in den <i>Libelli de lite</i>	436
D.4 Das Weiterwirken des Reformaufrufs von Eph 5,27 bei Hugo von Saint-Cher	439
E. Kirche und Papst im 12./13. Jh.: <i>Ecclesia sine macula et ruga sub capite Papa</i>	440
E.1 Die Verwendung von Eph 5,27 im <i>Decretum Gratiani</i>	440
E.2 Grundzüge der Ekklesiologie von Papst Innozenz III. und seine Verwendung von Eph 5,27	444
E.3 Das Kirchenverständnis von Bonifaz VIII. und Eph 5,27 in seinen Schriften	447
E.4 Die Auslegung von Eph 5,27 bei Thomas von Aquin	450

FÜNFTER TEIL

Ergebnisse.....	453
A. Besonderheiten der patristischen und mittelalterlichen Exegese des Epheserbriefes	453
B. Ekklesiologische Eigenheiten der Epheserexegese.....	457
B.1. Charakteristiken der Auslegungstradition des Epheserbriefes und ihre Auswirkung auf die Ekklesiologie	457
B.2. Das Kirchenbild in der Auslegungstradition des Epheserbriefes	462
B.3. Die Auslegungsgeschichte von Eph 5,31	464
C. Thesen zur Verhältnisbestimmung von Kirchen- geschichte und Schriftauslegung	466
C.1. Exegeseforschung als geschichtliche Begegnung.....	466
C.2. Kommentare als komprimierte Geschichte	468
C.3. Auslegung als Ausfluss der Kirchengeschichte	469
C.4. Exegese geleitet von der <i>Regula fidei</i>	470
D. Konklusion	472

ANHANG

Anhang 1: Die spätantiken und mittelalterlichen Kommentare zum Epheserbrief im Überblick	475
1. Die westliche Tradition bis Nikolaus von Lyra († 1349)	476
1.1. Pauluskommentatoren der Spätantike	476
1.2. Die karolingische Paulusauslegung und ihr Fortleben	480
1.3. Die Paulusauslegung im 11. und 12. Jh.	484
1.4. Pauluskommentatoren im 13. und 14. Jh. bis Nikolaus von Lyra	489
1.5. Hinweise auf weitere Paulinen- bzw. Einzelkommentare bis Ende des 14. Jhs.	492

2. Die östliche Tradition des ersten Millenniums	496
2.1. Epheserbriefkommentare östlicher Väter.....	497
2.2. Griechische Kommentare und Fragmente von Auslegungen anderer Paulusbriefe	498
Anhang 2: Prologe zum <i>Corpus Paulinum</i> bzw. zum Römerbrief.	499
Anhang 3: Abhängigkeitsbeziehungen patristischer und mittelalterlicher Epheserkommentare	510
1. Abhängigkeiten zwischen patristischen und karolingischen Epheserkommentaren.....	510
2. Abhängigkeiten von Epheserkommentaren des 11.–14. Jhs. (in Auswahl).....	511

LITERATURVERZEICHNIS

A. Quelltexte und Verweise auf Handschriften	513
B. Sekundärliteratur	520