

INHALT

Vorwort	1
1. Prolog	3
1.1 Christlicher Einfluss im Umfeld von Kaiser Konstantin	3
1.2 Hinführung zum Thema	10
1.2.1 Fragestellung und Aufbau der Arbeit	10
1.2.2 Einordnung der Studie in den <i>Status quaestionis</i>	11
1.2.2.1 Übersicht der Forschungsgeschichte zu Laktanz im Allgemeinen	11
1.2.2.2 Der Forschungsstand im Speziellen: Das Verhältnis zwischen Laktanz und Konstantin	17
1.2.3 Problematisierung der Fragestellung und Methode der Arbeit ..	20
1.3 Der Framing-Ansatz	23
1.3.1 Eine allgemeine Definition von Frames und Framing	26
1.3.1.1 Heuristik-Frames	27
1.3.1.2 Kommunikations-Frames	28
1.3.1.3 Wirkung von Kommunikations-Frames: Äquivalenz- vs. Betonungsframes	31
1.3.2 Der spezifische Nutzen: Apologetisches Framing bei Laktanz ..	32
1.3.2.1 Der zentrale Kommunikator: Laktanz	33
1.3.2.2 Zur Wirkung von Frames, ihren Einflussfaktoren und Grenzen ..	34
1.3.2.3 Frame-Alignments als Techniken des Framings	42
1.3.2.3.1 Reframing	44
1.3.2.3.2 Narratives Framing	45
1.3.2.3.3 Emotionales Framing	47

Teil I. Voraussetzungen

2. Erster Anhaltspunkt: Biographische Bezüge zwischen Laktanz und Konstantin	53
2.1 Konstantin – Vom Nichtchristen zum ›christlichen Kaiser‹?	53
2.1.1 Herkunft und Jugend	58
2.1.2 Der Weg zur Alleinherrschaft	62
2.1.3 Etappen und Eckpunkte der konstantinischen Religionspolitik ..	66
2.2 Laktanz – Vom Nichtchristen zum christlichen Rhetor	81
2.3 Zwischenfazit	86

Teil II. Grundlagen

3.	Literarisches Programm des Laktanz: Die <i>Divinae institutiones</i> . . .	91
3.1	Vorbemerkungen	91
3.1.1	Laktanz, die antike Bildung und der Auftakt zur ›Spätantike‹	91
3.1.2	Laktanz und sein literarisches Werk	98
3.1.3	Datierung, Überlieferung und Quellen der <i>Divinae institutiones</i>	100
3.1.4	Inhalt und Aufbau der <i>Divinae institutiones</i>	105
3.2	Das literarische Programm des Laktanz: Strategisches Framing als politischer Diskurs	110
3.2.1	Die Zielsetzung des Laktanz	110
3.2.2	Apologetik als <i>Institutio</i> – Anmerkungen zu Gattung, Adressaten und methodologischen Aussagen des Laktanz	115
3.2.3	Analyse zur methodischen Vorgehensweise des Laktanz	126
3.2.3.1	Bisherige Untersuchungen zur Methodologie	126
3.2.3.2	Framing als rezipientenorientierte Methode	132
3.2.3.2.1	Reframing: Die Zwei-Wege-Lehre	134
3.2.3.2.2	Semantisches Framing: <i>deus summus</i>	137
3.2.3.2.3	Kulturelles Framing: Gott als <i>pater et dominus</i>	139
3.2.4	<i>Dei laudes canere et audire iucundum sit</i> : Zur Poetologie des Laktanz	143
3.3	Zwischenfazit: Konstantin als möglicher Leser des christlichen Rhetors?	147

Teil III. Die sog. kryptochristlichen Frühwerke des Laktanz
als Brücke zwischen Antike und Christentum?

4.	<i>De opificio dei</i> – Der Mensch als wohldurchdachte Kreatur	151
4.1	Zum Begriff ›kryptochristlich‹	151
4.2	Datierung, Verfasserschaft und Überlieferung	152
4.3	Aufbau und Inhalt	153
4.4	Gattung und Adressaten	155
4.5	Paganes Framing – christlicher Leser?	159
4.6	Zwischenfazit	160
5.	<i>De ave Phoenix</i> – Zwischen Sol und Christus	162
5.1	Vorbemerkungen	162
5.1.1	Aufbau und Inhalt	162
5.1.2	Überlieferung und Verfasser	166
5.1.3	Datierung, Gattung und Adressaten	173
5.2	Interpretation	178
5.2.1	Der Phönix in der paganen Literatur	178
5.2.1.1	Die Ursprünge des Begriffs ›Phönix‹ und seines Mythos'	178
5.2.1.2	Der Vogel Phönix in der römischen Literatur ab dem 1. Jh. nC.	182

5.2.1.3	Die Symbolik des Phönix nach Zeugnissen der paganen Literatur	189
5.2.2	Pagane Deutung: Laktanzens <i>De ave Phoenix</i> als klassizistische Verarbeitung des Phönix-Mythos	192
5.2.3	Der Phönix in der frühchristlichen Literatur	200
5.2.3.1	Der Vogel Phönix im Judentum	200
5.2.3.2	Der Vogel Phönix bei den frühchristlichen Autoren	204
5.2.3.3	Die Symbolik des Phönix nach Zeugnissen der frühchristlichen Literatur vor Laktanz	212
5.2.4	Christliche Deutung: Laktanzens <i>De ave Phoenix</i> als Allegorie des <i>cultor Dei</i>	212
5.3	Zwischenfazit	220

Teil IV. Die Schriften des Laktanz nach der sog. Konstantinischen Wende

6.	<i>De mortibus persecutorum</i> – Zwischen Altem Testament, römischer Geschichtsdeutung und kaiserlicher Propaganda	225
6.1	Überlieferung, Verfasserfrage und Datierung	225
6.2	Aufbau und Inhalt	226
6.3	Gattung und Adressaten	228
6.4	Narratives und emotionales Framing	234
6.5	Zwischenfazit	244
7.	<i>Epitome divinarum institutionum</i> – In aller Kürze	247
7.1	Datierung und Überlieferung	247
7.2	Anmerkungen zu Inhalt und Adressaten	249
8.	<i>De ira dei</i> und seine politische Dimension	253
8.1	Vorbemerkungen	253
8.1.1	Datierung und Überlieferung	253
8.1.2	Aufbau und Inhalt	255
8.1.3	Gattung und Adressaten	264
8.2	Framing in <i>De ira dei</i>	266
8.3	Anmerkungen zur politischen Dimension von <i>De ira dei</i>	271
8.4	Zwischenfazit	272

Teil V. Spuren von Laktanz bei Konstantin

9.	Gedanken des Laktanz in den literarischen Selbstzeugnissen Konstantins	279
9.1	Die Briefe Konstantins zum Donatistenstreit	280
9.2	Die ›théologie de la victoire‹	291
9.2.1	Der Brief an die Bewohner Palaestinas (Eus., v. C. 2,24/42)	293
9.2.2	Der Brief an die östlichen Eparchien (Eus., v. C. 2,48/60)	295
9.2.3	Der Brief an den Perserkönig Sapor II. (Eus., v. C. 4,9/13)	300
9.3	Die <i>Oratio ad sanctorum coetum</i> – Laktanz als Ideengeber?	305
9.3.1	Vorbemerkungen	306

9.3.2	Vergils vierte Ekloge in christlicher Allegorese (Const., or. s. c. 19,3/21,3)	314
9.3.3	Das Schicksal der Christenverfolger (Const., or. s. c. 24)	319
10.	Epilog	325
	English Summary	329
	Anhang	333
	Lactanti Carmen de ave Phoenice	334
	Epistula Constantini ad episcopos catholicos	344
	Abkürzungen	346
	Bibliographie	348
	Register	379